



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-194/2023-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika HIT GRADNJA j.d.o.o., OIB: 53169643267, Tijardovićeve 18, Split, za otvaranje predstečajnog postupka, 19. travnja 2023.

riješio je

Odbacuje se prijedlog dužnika HIT GRADNJA j.d.o.o., OIB: 53169643267, Tijardovićeve 18, Split, za otvaranje predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 21. ožujka 2023. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu (Obrazac 1.) je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Uz dostavljeni prijedlog dužnik je dostavio potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 21. ožujka 2023., Očevidnik FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate od 21. ožujka 2023. i Očevidnik FINE o danima insolventnosti od 21. ožujka 2023.

2. U smislu članka 31. stavak 2. SZ sud je zaključkom poslovni broj 4.St-194/2023-3 od 27. ožujka 2023. naložio predlagatelju-dužniku nadopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka budući da uz ispunjeni obrazac za otvaranje predstečajnog postupka predlagatelj-dužnik nije dostavio popis imovine i obveza koje je bio dužan dostaviti temeljem odredbe članka 16. i članka 17. stavak 1. i 2. SZ kao i isprave koje je bio dužan dostaviti temeljem članka 26. SZ.

3. Podneskom zaprimljenim u spis 12. travnja 2023. predlagatelj-dužnik je sukladno nalogu iz zaključka suda od 27. ožujka 2023. dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da je dostavio knjigovodstvenu karticu za 2023., potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 12. travnja 2023., Očevidnik FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate od 12. travnja 2023., bruto bilancu analitika za 2022., godišnji financijski izvještaj za 2022., preslik određenih dijelova sudskih postupaka, preslik mailova odvjetnika Sebastiana Miše, bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2022., račun dobiti i gubitka za 2022., dodatne podatke za 2022., izvještaj o novčanim tokovima-

indirektna metoda za 2022., izvještaj o novčanim tokovima-direktna metoda za 2022., izvještaj o promjenama kapitala za 2022. i konto karticu za 2022.

4. Odredbom članka 16. stavka 1. SZ propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a odredbom članka 17. stavka 1. točke 12. propisano je da se popis imovine i obveza dužnika sastoji između ostalog i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka. Nadalje, odredbom članka 26. stavka 1. SZ propisano je koje isprave je dužan podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti uz taj prijedlog.

5. Odredbom članka 31. stavak 2. SZ propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od 8 dana, time da se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti; stavkom 3. istog članka propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. istog članka, sud će u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

6. Dužnik uz podnesak od 12. travnja 2023. nije dostavio popis imovine i obveza sukladno odredbi članka 17. stavak 1. i 2. SZ, iako je zaključkom suda od 27. ožujka 2023. je uredno upozoren da, ukoliko isti ne postupi po traženju suda iz točke I izreke tog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka odbaciti.

7. Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake: 1. nekretnina i pokretnina dužnika; 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima; 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika; 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika; 5. novčanih sredstava na računima; 6. druge imovine dužnika; 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige; 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika; 9. razlučnih prava na imovini dužnika; 10. izlučnih prava; 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana; 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. SZ). U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (članak 17. stavak 2. SZ). Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 17. stavak 3. SZ).

8. Sud je u zaključku poslovnog broja 4.St-194/2023-3 od 27. ožujka 2023. jasno uputio dužnika na propisani sadržaj popisa imovine i obveza dužnika sukladno odredbama članka 17. SZ, a podnesak te isprave koji je dužnik dostavio 12. travnja 2023. nemaju potpuni sadržaj popisa imovine i obveza dužnika sukladno odredbama članka 17. stavak 1. i 2. SZ. Dakle, dužnik uopće nije sačinio traženi popis imovine i obveza u kojem bi se izrijeком očitovao da ima ili nema nekretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, nenovčanih tražbina, drugih prava koja čine imovinu dužnika, druge imovine dužnika, nenovčanih obveza dužnika, izlučnih prava. Tako u bruto

bilanci dužnika su navedeni zajmovi u novcu, zajmovi članovima uprave i zaposlenicima, kamate na pozajmice, dani zajmovi depoziti i sl., ali nema popratnog obrazloženja kome, kada i pod kojim uvjetima su dani navedeni zajmovi, kao što nije dostavljena ni popratna dokumentacija i ugovori kojim bi se potkrijepili podaci iz bruto balance. Isto tako, u odnosu na popis novčanih i nenovčanih tražbina dužnik navodi potraživanja od kupaca dobara 20.193.37 D, odnosno konto 120- potraživanja od kupaca 20.193.37 D, međutim izostaje popratna dokumentacija po kojim se dužnicima prema ovom predstečajnom dužniku radi. Isto tako, razvidno je iz dijela dokumentacije koja se odnosi na sudske postupke u kojima se dužnik pojavljuje kao stranka da pred Općinskim sudom u Puli predstečajni dužnik vodi postupak protiv Nevenke Dukić radi isplate iznosa od 717.786,87 kuna, međutim, u ispravama-dostavljenoj bruto bilanci i knjigovodstvenim podacima nije ovo potraživanje prema Nevenki Dukić iskazano.

9. Vezano za dio dokumentacije koju je dužnik dostavio, a koja se odnosi na postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, dužnik je dostavio preslik određenih dijelova sudskih postupaka (rješenje, poziv okrivljeniku, odgovornoj osobi u pravnoj osobi, presuda, podnesak Ministarstva financija-Porezna uprava, Područni ured Split, poziv na glavnu raspravu u prekršajnom postupku, zapisnik s ročišta od 19. listopada 2022. kod Općinskog suda u Puli, preslik mailova odvjetnika Sebastiana Miše). Iz navedene dokumentacije proizlazi da je dužnik stranka u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj Povrv-385/2022, te pred Općinskim prekršajnim sudom u Splitu poslovni broj Pp-2571/2022, poslovni broj Pp-4798/2022 i poslovni broj Pp G-274/2020, pred Općinskim sudom u Puli poslovni broj P-685/2021 i pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Ovr-2200/2022 i Ovr-2654/2022. Za naprijed navedene postupke dužnik nije naveo visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, a sve sukladno odredbi članka 17. stavak 1. točka 12. SZ.

10. Nakon primitka dopunjenog prijedloga sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, koji je izvršio sukladno ovlasti iz odredbe članka 11. stavak 3. SZ, utvrđeno je da je predlagatelj-dužnik stranka u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Povrv-808/2021 te postupku koji se vodi pred Visokim prekršajnim sudom RH poslovni broj Ppž-1960/2023., te su navedeni predmeti u statusu "u rješavanju" što proizlazi iz ispisa iz e-Spisa (stranica spisa 354-356). Slijedom navedenog dužnik nije naveo sve postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

11. Prema svemu navedenom, sud ističe da dužnik nije uputio sudu podnesak koji bi sadržavao njegovo očitovanje o svim pojedinim oblicima/vrstama imovine i obveza, a koji popis bi sadržavao stavke pobrojane pod točkama 1. do 12. stavka 1. članka 17. SZ, a isto tako nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, a što je bio dužan temeljem članka 17. stavak 2. SZ, pa budući da dužnik nije dostavio uredan popis imovine i obveza dužnika sa potpunim sadržajem sukladno odredbama članka 17. stavak 1. i 2. SZ, a na što ga je sud također jasno uputio pod točkom I izreke zaključka od 27. ožujka 2023. time da je sud istovremeno upozorio dužnika da će prijedlog za otvaranje predstečajnog

postupka biti odbačen ako ga predlagatelj ne dopuni u skladu s dobivenom uputom suda, valjalo je temeljem odredbe članka 31. stavak 3. SZ odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

12. Odredbom članka 32. stavka 1. točke 4. SZ propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika, iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

13. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz rješenja poslovni broj PŽ-6113/2021-2 od 10. siječnja 2022., a koje pravno shvaćanje u cijelosti prihvaća i ovaj sud "Cilj odredbe članka 32. stavka 1. točke 4. SZ-a je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (članak 2. stavak 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. točke 12. SZ-a).".

14. Obzirom na sve naprijed navedeno ispunjene su pretpostavke i za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iz članka 32. SZ, a takav stav je zauzeo Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i u svojim odlukama poslovni broj PŽ-1821/2017-2 od 29. ožujka 2017., PŽ-5734/2017-2 od 26. rujna 2017., PŽ-984/2021-2 od 9. ožujka 2021., PŽ-1750/2021-2 od 14. travnja 2021., PŽ-3296/2021-2 od 13. srpnja 2021., PŽ-801/2022-2 od 23. veljače 2022. i PŽ-4074/22-2 od 11. listopada 2022.

U Splitu 19. travnja 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- HIT GRADNJA j.d.o.o., Tijardovićeve 18, Split
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **9-30857-bf1d7**

Kontrolni broj: **07691-e8b8b-76488**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.